



Avis Bilan HSCT GDI 2018

Le rapport annuel 2018 sur le HSCT voit pour la première fois fusionner toutes les Unités du Département GDI. Cela implique une masse de travail complexe pour compiler toutes ces données. Donc les élus ne tiendront pas compte des petites coquilles involontaires dans ce dossier. Nous en profitons pour remercier les personnes qui ont contribué à la construction du document.

Les effectifs du Département sont en très légère hausse mais certaines Unités continuent leur déclin, comme à TDE, la Voie et à CT. Mais le projet « Diapason » risque de porter un coup de frein aux fonctions centrales dans les années à venir.

La courbe des accidents du travail ne change pas d'année en année et suit toujours la même trajectoire, qui, au vu, des statistiques conduit inexorablement à un accident mortel.

Sur les six déclarations de Maladie Professionnelle concernant l'amiante (tableau 30 et 30 bis), dans l'état actuel des investigations, un seul dossier a été rejeté. Il serait intéressant de connaître le parcours professionnel de cet agent même s'il est retraité maintenant, ainsi que pour les autres cas.

Le coût en effectif de l'ensemble des accidents du travail représente environ 189 postes. En comparaison, c'est quasiment 50 % de l'Unité CT et 10 % de celui du Département sur le carreau toute l'année. Que met en place la Direction pour limiter cet impact négatif sur le reste du personnel en termes de surcharge de travail ?

L'activité HSCT doit rester une priorité pour le Département, mais au fil du temps, les élus constatent un délèchement dans la volonté de certains à faire vivre la prévention au sein des Unités. Les élus vous rappellent, encore une fois, leur souhait de voir inscrit dans le marbre, que la prévention soit un des objectifs principaux pour l'encadrement.

Concernant le programme HSCT 2018 du Département GDI, les élus réitèrent pour la énième fois, la demande suivante :

Que l'on indique sur tous les items la date, le coût et le pourcentage de réalisation.

Encore une fois, cela n'a pas été fait. Est-ce du mépris, de la négligence ou du « je m'en foutisme » de la part de la Direction envers l'instance ? Que dire des coûts, la RATP doit avoir beaucoup de change, car pour une grande partie des items on ne voit rien. Est-ce GRATUIT ? Bon un peu de sérieux maintenant, les élus espèrent vraiment que la Direction va enfin prendre en compte les doléances de l'instance qui souhaite que la Direction leur fournisse des documents dûment renseignés pour travailler dans de meilleures conditions. Ce qui est quand même un minimum.

Les élus de la CSSCT font le constat que, d'année en année, pas grand-chose n'avance et pourtant le programme HSCT 2018 du GDI, n'était pas vraiment ambitieux. Et comme d'habitude avec des taux de réalisation tout juste satisfaisant et qui peuvent être contestés. Ce qui n'est pas très glorieux pour un Département tel que celui du GDI.

Lorsque l'on regarde le programme transversal du département GDI avec un taux de 65,8 %, il n'y a vraiment pas de quoi se satisfaire.

L'unité TDE s'en sort mieux avec un taux réalisé de 84 %. Mais si on regarde d'un peu plus près on s'aperçoit, que certains items sont déjà terminés, comme l'Item 3/6 concernant le rail U1650, enfin livré, mais où le TMC n'est prévu que pour 2020, si il n'y a pas de retard dans la livraison. N'aurait-il pas été plus judicieux de mettre deux Items ? Car, pour ce cas précis, on ne peut pas mettre un taux de réalisation de 100 % pour l'Item 6/5 terminé en décembre 2019 et l'Item 6/9 en février 2019. Est-ce une coquille ou pas ?

L'Unité CT ne réalise qu'un taux de 56,9 %, tout juste au-dessus de la moyenne, avec des items datant de 2017, elle peut faire largement faire mieux. Pourtant, il n'y a vraiment pas beaucoup d'items par entité.

L'unité ESO réalise un taux de 85 %. À savoir que des documents de 2017 nous ont été fournis pour travailler, c'était plutôt compliqué pour donner un AVIS !

L'unité VOIE termine l'année 2018 avec une réalisation de 68 %, même si elle peut faire mieux. C'est quand même un bon résultat au vu du nombre élevé d'items proposés avec une moyenne globale de 27 Items par entité. Pourtant, les Entités EVS n'ont respectivement que 3 et 9 Items avec des taux de réalisation de 28,3 % et 69 %. On soulignera tout le travail qui a été effectué quant à la remise en conformité des machines aux ateliers de Villette. Il ne faut pas oublier de préciser, que ce travail a été réalisé conjointement avec une grande majorité des agents et l'instance. C'est la preuve que le travail collectif paie et se traduit souvent par un résultat positif. A méditer !

Ce qui fait un total théorique de réalisation du programme HSCT pour le Département GDI de 72 %, en tenant compte des chiffres qu'annonce la Direction ! Résultat plutôt satisfaisant en partant d'un programme plus que minimaliste. Mais pas pour les élus qui demandent depuis des années à la Direction de préparer ensemble un programme HSCT qui soit réaliste, ambitieux et cohérent avec les demandes des agents et la réalité du terrain.

S'agissant du bilan de la formation sécurité, il n'y a pas de quoi se réjouir sur les résultats du taux de réalisation de chaque Entité du Département GDI. Est-ce pour cela que le taux d'accident de travail ne baisse pratiquement pas ? C'est sûrement un des axes qui doit être amélioré. Mais est-ce vraiment une priorité pour la Direction ? Franchement, on peut se poser la question.

Pour FC, 70% de réalisé pour les risques ferroviaires et 73,7 % pour l'incendie et le secourisme. Avec un taux global de 78,8 %. Quand vont être formés les agents qui n'ont pas pu l'être en 2018 ?

Pour TDE, le mode de calcul n'est pas bon et ne correspond pas à la réalité des formations prévues.

L'unité CT réalise seulement 46,9 % de son programme annuel prévu mais il apparaît un taux final de réalisation de 54,1 %.

L'unité ESO ne fait pas mieux avec 40,12 % de réalisation de son programme annuel prévu mais un taux final de réalisation de 75,5 %.

L'unité VOIE affiche un taux de réalisation de 53,5 % de son programme annuel prévu.

Alors, la sécurité des agents n'est apparemment plus la priorité pour la Direction du Département GDI, on préfère privilégier la production au détriment de la santé des agents. Les taux de réalisation sur les risques ferroviaires toutes entités confondues ne sont pas satisfaisants. Pour les risques de manutention et de port de charges, c'est pareil. Pourtant, ce sont les 2 facteurs principaux de nos activités qui génèrent le plus d'accident. Il va falloir que la Direction se pose tout de même les bonnes questions quant à la formation des agents. Sur TDE, comment expliquez-vous que sur un prévisionnel de 293 agents, seuls 249 ont suivi la formation risque électrique ? La Direction a trouvé la parade pour gonfler les chiffres, on rajoute des stagiaires non prévus sur certains stages ce qui fait augmenter le pourcentage. On pourrait dire que cela va dans le bon sens puisqu'il y a plus de stagiaires. Et bien, non, un plan de formation se fait tout au long de l'année, notamment grâce aux demandes des agents lors des EAP. Malheureusement, il y a toujours des agents qui n'ont pas eu le stage qu'ils ont demandé et nous ne sommes même pas sûrs que ces stages non réalisés soient reprogrammés en 2019 en plus de ceux initialement prévus. Et ceci est valable pour toutes les formations de toutes les unités du Département GDI. Evidemment, un plan de formation vit, peut-être serait-il judicieux d'inscrire hors programme les formations non prévues et permettrait aussi de ne pas fausser l'analyse et les résultats lors du bilan.

Sur les risques machines et engins mobiles, c'est encore pire : sur 207 stagiaires prévus, seulement 100 stagiaires ont fait la formation. Ce n'est pas normal quand on sait que les agents de TDE se servent au quotidien de machines et d'engins mobiles. Pour rappel, il y a eu récemment un presque accident avec un engin mobile renversement de LAMA. Heureusement, il n'y a pas eu de blessé.

Les écarts entre le prévu, le réalisé et le hors plan montrent cependant le manque de rigueur dans l'élaboration des plans. Ce qui est sûr, c'est que ce n'est plus possible de continuer comme ça. La Direction doit faire le nécessaire quant à l'élaboration des plans de formation, pour que l'on arrive enfin à réaliser la totalité des formations prévues.

Les élus du CSE émettent un avis défavorable sur le bilan HSCT GDI 2018.

PROCEDURE DE VOTE :

POUR : 19 (16 CGT, 1 SAT, 2 UNSA)

CONTRE : 0

ABSTENTION : 1 (CFE-CGC)